

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : *Kesantunan Berbahasa pada Debat Publik Pilbup Kabupaten Gresik Tahun 2020.*

Jumlah Penulis : 3 orang (Khakikiyatul Dwi Candra, Markub, dan Laila Tri Lestari)

Status pengusul : Penulis Ketiga/ ~~penulis ke 2/ penulis korespondensi**~~

Identitas Jurnal Ilmiah : Nama Jurnal: EDU-KATA, Jurnal Bahasa, sastra, dan Pembelajarannya
 Nomor ISSN: 2579-5015 (online), 2355-1356 (Print)
 Volume, nomor, bulan tahun: Vol 8 No 1 (2022): Februari 2022
 Penerbit: LPPM, Universitas Islam Darul Ulum Lamongan, Indonesia
 DOI artikel (jika ada): <https://doi.org/10.52166/kata.v8i1.2877>
 Alamat web jurnal: <http://e-jurnal.unisda.ac.id/index.php/kata/article/view/2877>
 Terindeks di ScimagoJR/Thompson Reuter/ISI Knowledge atau di

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		1.5		1.5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4.5		4.5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		4.5		4.5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal(30%)		4.5		4.5
Total = (100%)		15		15
Nilai pengusul: 40% x 15 : 2				3

Komentar Peer Review

- Kelengkapan dan kesesuaian isi artikel:
Artikel ditulis dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris. Artikel memuat abstrak, kata kunci, pendahuluan, metode, hasil dan pembahasan serta simpulan dan daftar pustaka, artikel dapat dikatakan lengkap dan sangat baik sesuai unsur-unsur penulisan artikel karya ilmiah
- Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Studi kepustakaan cukup banyak yang menunjukkan upaya untuk memberi kontribusi yang relevan dan inovatif dalam menelaah subjek yang dikaji.
- Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi sangat baik.
- Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal: Artikel yang disajikan secara padat dan memberi

- informasi yang bermanfaat
- e. Indikasi plagiat: Hasil turnitin 12%, sehingga minim plagiat.
- f. Kesesuaian bidang ilmu: sesuai bidang ilmu pengusul

Lamongan, 25 Januari 2023
 Reviewer 1

Dr. Sutardi, S.S., M. Pd.

NIDN. 0722106901

Unit Kerja: Universitas Islam Darul 'ulum
 Jabatan Fungsional: Lektor

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah
 (jika ada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Keperawatan
- Jurnal Ilmiah Keperawatan Terpadu
- Jurnal Ilmiah Keperawatan Tidak Terpadu

Nilai Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
1. Kelembutan dan ketepatan isi artikel (10%)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10
2. Kualitas bahasa dan kelengkapan penulisan (10%)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10
3. Keakuratan dan keteraktualan data informasi dan metodologi (10%)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10
4. Keterkaitan isi dan kualitas kebaruan (10%)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10
Jumlah = (40%)				40
Nilai angket: 40% x 11 = 44				

Komentar Peer Review

- a. Kelembutan dan ketepatan isi artikel: Artikel ditulis dalam bahasa Indonesia dan bahasa Inggris. Artikel tersebut membahas teori teori, metodologi, metode, hasil dan pembahasan serta kesimpulan yang dapat ditarik, artikel dapat dikatakan lengkap dan sangat baik sesuai dengan prosedur artikel keperawatan.
- b. Kualitas bahasa dan kelengkapan penulisan: Hasil komparasi dengan bahasa yang digunakan dan 20% sudah mendapat skor baik yang ulayan dan insentif dalam membuat artikel yang baik.
- c. Keakuratan dan keteraktualan data informasi dan metodologi: Keakuratan dan keteraktualan data informasi dan metodologi sangat baik.
- d. Keterkaitan isi dan kualitas kebaruan: Artikel yang disajikan sangat baik dan relevan.

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : *Kesantunan Berbahasa pada Debat Publik Pilbup Kabupaten Gresik Tahun 2020*

Jumlah Penulis : 3 orang (Khakikiyatul Dwi Candra, Markub, dan Laila Tri Lestari)

Status pengusul : Penulis Ketiga/ ~~penulis ke 2~~/ penulis korespondensi**

Identitas Jurnal Ilmiah : Nama Jurnal: EDU-KATA, Jurnal Bahasa, sastra, dan Pembelajarannya.
 Nomor ISSN: 2579-5015 (online), 2355-1356 (Print)
 Volume, nomor, bulan tahun: Vol 8 No 1 (2022): Februari 2022
 Penerbit: Edu-Kata, Jurnal Bahasa, sastra, dan Pembelajarannya, Universitas Islam Darul Ulum Lamongan, Indonesia
 DOI artikel (jika ada): <https://doi.org/10.52166/kata.v8i1.2877>
 Alamat web jurnal: <http://e-jurnal.unisda.ac.id/index.php/kata/article/view/2877>
 Terindeks di ScimagoJR/Thompson Reuter/ISI Knowledge atau di

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

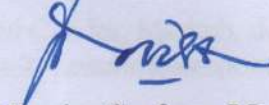
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		1.5		1.5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4.5		4.5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		4.5		4.5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal(30%)		4.5		4.5
Total = (100%)		15		15
Nilai pengusul: 40% x 15 : 2				3

Komentar Peer Review

- a. Kelengkapan dan kesesuaian isi artikel: Kelengkapan isi artikel lengkap sesuai template.
- b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: pembahasan disajikan runtut sesuai dengan yang dibahas.
- g. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi disajikan penulis dengan baik, data-data yang diambil sangat sesuai.
- h. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal: Artikel yang dituliskan penuh dengan materi-materi baru yang disajikan secara padat dan pengembangan artikel sesuai dengan template jurnal Edu-Kata.
- c. Indikasi plagiat: artikel yang ditulis terindikasi plagiat 12%,

d. Kesesuaian bidang ilmu: sesuai dengan bidang penulis

Lamongan, 25 Januari 2023
Reviewer 2



Daniar Soefeny, M. Pd.

NIDN. 0713118801

Unit Kerja: Universitas Islam Darul 'ulum

Jabatan Fungsional: Lektor

- Jurnal Internasional
 Jurnal Nasional Terakreditasi
 Jurnal Tidak Terakreditasi

Skala Mutu Jurnal Ilmiah

Kategori yang dinilai	Skala Mutu Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir yang diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Keabsahan atau integritas artikel	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (10%)		15		15
c. Kejelasan dan kerumitan metodologi dan analisis yang digunakan (10%)		15		15
d. Kejelasan unsur dan kualitas pembahasan (10%)		15		15
e. Kualitas penyajian (10%)		15		15
Sisa pengisian 40% x 15 = 60				60

Kompetensi Yang Ditinjau

- Kelengkapan dan kesesuaian isi/artikel. Contoh: apakah artikel lengkap sesuai template
- Daftar pustaka dan keabsahan pembahasan/pembahasan diberikan sesuai yang diminta yang diberikan
- Kejelasan dan kerumitan metodologi dan metodologi apakah penulis dengan baik, data dan yang diambil sesuai sesuai
- Kelengkapan unsur dan kualitas pembahasan/artikel yang diberikan sesuai dengan template yang diberikan sesuai pada dan pengisian yang sesuai dan yang template yang diberikan
- Indikasi plagiat: artikel yang ditulis mengandung plagiat 12%